

29

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ZAGREB

Zagreb, 12. rujna 2018.

Poslovni broj: **St-2527/2016.**, HOLDING VINODOL d.o.o., u stečaju

Zainteresirana osoba:

Milan Krstinić iz Zagreba, Tratinska 27

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**14-03-2018**  
poštom — neposredno  
u ..... primj. .... prilogi  
pristojba .....

DOPUNA

OČITOVANJA

na Izvješće steč. upr. od 03.08.2018.

I/

U Izvješću od 03.08.2018. pod " Ostala imovina stečajnog dužnika " redni broj 7/ tabele navedena je tražbina u sporu prema Saniji Bajraktari Kulić koji spor se vodi(o) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-355/2016, vrijednost predmeta spora 128.701,43 kn. Dodaje se da je sud 12.02.2018. donio rješenje o nastavku postupka.

U nastavku Izvješća pod " Sudski postupci koji su u tijeku ", redni broj 6/ tabele ponovljeno je dodan navod gornje tražbine te da je sudski postupak u tijeku.

II/

**Izvještaj ne odgovara stvarnom stanju predmeta.**

Kao što je već spomenuto u očitovanju Milana Krstinić od 01.09.2018., nemarom je izgubljen spor protiv OD RAČKI I KOLEGE, vezano uz trošak zastupanja, Ovr- 34/2018., predmet nepoznat, kojeg je pravni osnov nepoznat i upitan.

Nadalje, stečajnom upravitelju nije poznato da je 03.05.2018. izgubljen i spor protiv dužnika Sanija Bajraktari Kulić, te da je predmet dobio novi broj jer bi u protivnom u Izvješću napisao istinito stanje i pozvao se na novi poslovni broj i stanje predmeta.

Naime, poslovni broj predmeta, nakon nastavka, promijenjen je 16.03.2018. u P-1440/18, a vođen je pred istim sudom i istom sutkinjom, što stečajnom upravitelju očito još nije poznato. Izvješće stečajnog upravitelja glasi na dan 03.08.2018.

Ročište je održano 03.05.2018. te doneseno rješenje " tužba je povučena ", dakle spor je okončan u korist tuženice iako su svi materijalni dokazi na strani tužitelja a sudski postupak pri kraju.

Kako stečajni upravitelj ne prima poštu, a upitno je i nepoznato kako je sa prethodnom stečajnom upraviteljicom dogovorio nastavak zastupanja u sporovima pred sudom, te zbog očitog nemarnog odnosa prema sudskim postupcima za očekivati je da će se izgubiti i ostali sporovi na čija ročišta ili nitko neće pristupiti ili će dolaziti zamjene koje su potpuno nepripremljene.

Nije jasno kakvu ulogu i u ovom predmetu ima OD Rački i kolege, iz Slavonskog Broda, koje je, nakon donesene odluke dana 03.05.2018. u predmetu broj P-1440/2018., Opć. građ. sud u Zagrebu, tužitelj Holding Vinodol d.o.o., u stečaju protiv tuženice Sanija Bajraktari Kulić, podnijelo podnesak nepoznatog sadržaja.

Nikomu nije poznato tko je i kada OD Rački i Kolege ovjerio punomoć i za koje predmete.

Dokaz: uvid u predmet P-1440/2018., Opć.građ.sud u Zagrebu

Milan Krstinić

